

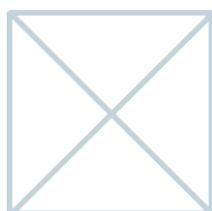
2012-2014

Annexe 3 - Procès verbal de la CFVU du 20 janvier 2014

Bilan Vice-Présidence étudiante

Mandat 2012-2014

JACQUET Antoine
GOURDON Solène



Sommaire

I	Campus Day.....	4
1	Le bilan.....	4
2	Nos propositions.....	5
II	L’Agora-é.....	6
3	Le bilan.....	6
4	Nos propositions.....	6
III	Les tutorats d’accueil	7
5	Le bilan.....	7
6	Nos propositions.....	7
IV	Les associations.....	8
7	Le bilan.....	8
8	Nos propositions.....	8
V	La vie étudiante à Angers.....	9
9	Le bilan.....	9
10	Nos propositions	9
VII	La représentation étudiante	10
11	Le bilan	10
12	Nos propositions	10
VIII	La Vice présidence étudiante	11
13	Le bilan	11
14	Nos propositions	12
IX	Synthèse des propositions	13

I Campus Day

1 Le bilan

Le projet, initié en 2010 par l'Université d'Angers, La Fé2A et le CROUS des pays de la Loire et porté par Thomas Tannou et Charlotte Godin avait pour but de favoriser la communication entre les services de l'Université d'Angers, les associations étudiantes et les étudiants. Il était réparti sur une semaine et sur différents lieux. La participation était inégale entre les différents évènements.

Nous avons décidé de donner de nouveaux objectifs à cet évènement :

- OUVRIR un espace de rencontre entre étudiants et acteurs de la vie étudiante ;
- DEVELOPPER l'initiative associative en collaboration avec les services ;
- FAVORISER la cohésion universitaire ;
- INTEGRER l'étudiant à la cité ;
- RENDRE l'étudiant acteur de son campus et de sa ville ;
- DYNAMISER le campus Belle Beille.

De plus, il nous semblait judicieux, compte tenu de la jeunesse du projet de regrouper les actions sur un lieu unique et à une date unique.

La nouvelle formule a été introduite à la rentrée 2012. Organisée par la DCI (en particulier Lucile Neau) et la vice-présidence étudiante, elle a montré qu'elle permettait une meilleure participation des étudiants (environ 1000), une meilleure visibilité auprès des différents publics mais que la cohésion universitaire était perfectible.

L'édition 2013 a permis une montée en puissance sur plusieurs plans.

- La structuration administrative est devenue stable, avec Nathalie Galand en chef de projet ;
- La fréquentation étudiante a bondi aux alentours de 2500 étudiants ;
- La cohésion universitaire a été au rendez-vous grâce au repas organisé pour les personnels ;
- L'adhésion au projet des associations a été majeure et elles préparent déjà la future édition ;
- Les partenaires institutionnels et extérieurs ont pu rencontrer les étudiants.

Il reste encore des embûches organisationnelles mais nous ne doutons pas qu'elles seront résolues pour les futures éditions.

Au total, nous sommes passés d'un évènement aux enjeux importants sans réelle organisation et sans visibilité importante à un évènement structuré, ancré dans l'esprit des étudiants et des acteurs de la vie étudiante sur Angers.

2 Nos propositions

Il nous semble important de ne pas brûler les étapes pour arriver à un évènement idéal. En effet, notre objectif terminal vis-à-vis de ce projet n'est pas atteint, mais nous avons en collaboration avec les VP Culture et Initiatives et CEVU (Jean-René Morice et Didier Peltier) et avec l'équipe de la Direction de la culture et des initiatives et de la direction de la communication pu franchir des étapes vers cet idéal.

Notre idéal est donc un évènement étudiant favorisant la cohésion entre les différents publics étudiant (y compris des autres structures d'établissement d'enseignement supérieur) mais aussi les enseignants et personnel, leur permettant de rencontrer et de connaître les acteurs de la vie étudiante et citoyenne de l'agglomération. Nous souhaitons que cet évènement participe à un esprit de cohésion et de convivialité nécessaire pour la création de réseau d'anciens étudiants et favorisant à long terme les liens entre l'Université d'Angers et son environnement. Le côté « ludique » ne doit pas être le seul souvenir de cette journée.

II L'Agora-é

Tout au long de notre mandat, nous avons promu la démocratisation de l'Enseignement Supérieur et de la recherche. Ainsi, nous avons travaillé plus particulièrement à la mise en place d'une épicerie sociale et solidaire et d'un lieu de vie pour l'ensemble des étudiants angevins. Ce projet mené en partenariat avec la Fé2A a pour objectif de répondre au besoin de création de lien social pour les étudiants mais aussi de leur permettre de sortir de situations de précarité financière.

3 Le bilan

Ce projet a été mené tant pour répondre aux besoins des étudiants que pour trouver un compromis pour qu'il puisse s'inscrire dans les missions de l'Université d'Angers et de la Mairie d'Angers. Il était également nécessaire d'associer le CLOUS d'Angers à ce projet pour ses compétences en matière de questions sociales étudiantes ; mais aussi le SUMPPS autant pour ses compétences de suivi social, mais aussi de médecine préventive à destination des étudiants en situation de précarité.

Forts de la négociation de ces différents partenariats, nous avons pu obtenir la réfection et la mise en sécurité de l'ancienne cafétéria se trouvant dans la Maison des Étudiants. Ce local appartenant à la Mairie semble être le lieu idéal pour accueillir un tel projet, puisqu'il permettra un rapprochement du SUMPPS pour les étudiants, mais aussi de refaire vivre ce lieu initialement dédié à la vie étudiante.

L'Agora-é ouvrira ses portes en deux parties. Tout d'abord en Janvier 2014, avec l'ouverture du lieu de vie, dédié à la vie étudiante, à la création de lien social. Ce lieu de vie se veut d'être une véritable pépinière de projets pour aider l'ensemble des étudiants à s'informer mais aussi à leur porter assistance dans le montage de leurs projets. La seconde partie, l'épicerie sociale et solidaire ouvrira ses portes à la rentrée universitaire de septembre 2014 afin d'apporter des réponses supplémentaires aux étudiants en situation de précarité financière.

Nous souhaitons qu'un partenariat pérenne entre l'Université d'Angers, la Mairie, le CLOUS et la Fé2A puisse s'installer afin que tout l'enjeu de ce projet puisse se concrétiser, perdurer et s'adapter aux besoins des étudiants.

4 Nos propositions

Afin d'entrer dans un système d'aide à l'étudiant et de prise en compte de ses difficultés matérielles et morales, nous souhaiterions qu'une réflexion soit d'avantage menée concernant la partie sociale du FSDIE. Cette partie doit être sujette à une nouvelle réflexion de la part des élus étudiants, mais aussi de l'ensemble de la commission FSDIE. L'utilisation de ce fonds social reste à définir par l'ensemble des élus de la CFVU mais aussi du CA.

III Les tutorats d'accueil

5 Le bilan

Nous avons débuté notre mandature avec pour mission de recruter 27 tuteurs d'accueil des primo arrivants et 2 tuteurs d'accueil des étudiants étrangers arrivant hors échanges. Un certain nombre de problèmes majeurs sont ressortis lors du bilan :

- D'une part Antoine Jacquet n'avait pas les compétences pour cet exercice
- D'autre part nous ne connaissions pas les spécificités et les attentes des différentes UFR, compte tenu de l'hétérogénéité de l'organisation sur place.

Aussi avons-nous préféré donner aux UFR cette compétence, d'autant que cette mesure devait stabiliser le dispositif car elle ne serait plus contrainte par le renouvellement des élus. Malheureusement un certain nombre de communications ne sont jamais arrivées aux destinataires et nous remercions Didier Peltier d'avoir permis aux dispositifs de continuer.

L'accueil des étudiants étrangers hors échanges est un enjeu majeur pour l'Université d'Angers, qui mérite également une professionnalisation du recrutement des tuteurs. L'inaptitude de Campus France à préparer en amont la venue de ces étudiants rend difficile ce travail et les informations reçues méritent un circuit interne à l'Université d'Angers court pour répondre au mieux aux différents besoins. Les tuteurs de la rentrée 2013 ont été recrutés et intégrés au sein du guichet d'accueil de la direction des relations internationales.

6 Nos propositions

Nous proposons que ce dispositif soit géré par les UFR, bien que financièrement assuré par un fonds de la DEVE. Il nous semble, compte tenu de l'hétérogénéité des bilans et des attentes, à la fois des étudiants mais aussi des UFR, que cette organisation permettrait de proposer des tutorats d'accueil mieux adaptés aux différents publics.

La dissolution de Melting Pote puis de Mond'Etrangers pose la question de la pérennité des associations d'accueil des étudiants étrangers mais nous pensons que ce type d'association doit faire l'objet d'une attention particulière de la Direction Internationale (ce qui est déjà le cas) mais aussi de la Direction de Culture et Initiative. Il est aussi possible que cette association ne soit pas exclusivement étudiante.

IV Les associations

7 Le bilan

Au cours du mandat, nous avons réuni 5 fois la CEPA (Conférence des étudiants présidents d'association). Une dernière réunion devrait avoir lieu avant la fin de mandat. Ces réunions sont de plus en plus fréquentées et permettent aux associations de se rencontrer et d'échanger sur des thèmes allant de l'organisation d'événements communs aux problématiques qu'elles rencontrent.

Elles ont aussi permis de communiquer sur le FSDIE et son fonctionnement qui va être pour la première fois consommé cette année.

Le FSDIE a permis cette année 53 projets grâce à un rythme de 4 commissions par an. Les critères actuels permettent d'orienter les projets vers des actions plus culturelles et créant des liens entre étudiants. Cette année, sur les 80 000€ alloués aux projets étudiants, près de 90% ont été utilisés soit 40% de plus que l'année 2012.

Concernant le Label, nous avons mis en place un système numérique qui permet aux associations de transmettre les nouvelles coordonnées après les renouvellements de bureau, ce qui facilite la communication.

Enfin, la création de référents FSDIE dans les composantes (étudiants et personnel/enseignant) cette année va permettre aux associations encore peu intégrées à ce système de participer à ces dispositifs.

8 Nos propositions

Il nous semble que pour développer le tissu associatif, qui est un vecteur du bien être étudiant et de la création de réseaux d'anciens, il serait pertinent qu'elles puissent exprimer leurs besoins lors des prochains CPER. L'université ne doit pas rester, dans l'esprit des étudiants, un lieu de « passage » mais bien un lieu de vie, notamment via la CEPA.

De plus, certaines associations n'ont pas demandé d'accès au FSDIE. Le dispositif de référent dans les composantes étudiants et personnel/enseignant permet à nos yeux d'exclure la possibilité d'inégalité d'accès aux informations. Néanmoins, sans intervenir directement dans la vie des associations, il nous semble que les prochains VPE-CM doivent travailler à la pérennisation des associations.

Enfin, la répartition du FSDIE doit être à nouveau débattue, la situation actuelle d'Angers étant une anomalie. Ainsi, nous avons demandé à ce que l'utilisation des crédits soient analysée pour que les futurs élus étudiants puissent débattre et maintenir ou changer les attributions de ce fonds qui les concernent. Nous ferons un certain nombre de propositions aux élus CFVU après les élections étudiantes qu'ils pourront ou non accepter.

V La vie étudiante à Angers

9 Le bilan

Nous avons pu à plusieurs occasions échanger avec l'équipe du projet « Rives Nouvelles ». Nous avons mis l'accent sur le fait qu'Angers, bien que ville étudiante (33 000 sur 147 000 habitants) avait peu de structures adaptées à la vie étudiante et aux différents publics étudiants. Nous avons donc permis que cette préoccupation soit intégrée dans la réflexion et la réponse pourrait tourner autour de l'ancien quai de gare Angers Saint-Serge. Néanmoins cette préoccupation doit être maintenue par les futurs VPE/CM et nous espérons qu'ils pourront demander une place dans l'organe de décision une fois les élections municipales passées.

Nous avons également été consultés pour le montage de la Conférence sur la Vie Nocturne de la Mairie d'Angers. Ce projet visait à trouver un compromis entre le dynamisme nocturne étudiant et la tranquillité de vie à laquelle aspirent légitimement les habitants angevins. L'enjeu était donc de proposer aux étudiants un cadre compatible avec ces deux aspirations.

Le conseil des jeunes angevins nous semble aussi une piste intéressante à travailler, pour peu qu'il ait un réel impact sur la politique de l'agglomération.

10 Nos propositions

Il nous semble que la canalisation des soirées étudiantes privées et la création de réponses rapides aux débordements soit une solution pertinente puisque déjà éprouvée lors des soirées étudiantes des associations. Nous pensons aussi que le projet « Rives Nouvelles » pourra permettre la création de tels espaces, à distance des habitations, mais à proximité de lieux culturels, sportifs et de prévention permettant une plus grande variation des centres d'intérêt pour les étudiants et une rencontre avec les « jeunes actifs »

Il nous semble pertinent que les retours sur les subventions FSDIE puissent se faire lors de la Journée de valorisation de la Jeunesse (JOVA) en juin puisqu'elle est extérieure à l'Université d'Angers et permettra donc cette double valorisation.

VII La représentation étudiante

11 Le bilan

Nous tenons à remercier les élus étudiants avec qui nous avons pu avoir des échanges tout au long de ce mandat. Nous regrettons amèrement l'absence systématique de deux élus CEVU qui pose question sur la conception de l'engagement étudiant de l'organisation pour laquelle ils se portaient candidats.

Angers, avec 16 mandats étudiants sur le plan national pendant ces deux ans, est une des villes les plus représentées et personne n'ignore son existence dans les réseaux étudiants. Cet atout est possible grâce à de forts ancrages des réseaux nationaux à Angers ; ce qui peut rendre parfois difficile le travail entre les différents groupes d'élus. Il permet d'autres canaux de dialogue pour l'Université d'Angers et des étudiants.

12 Nos propositions

Nous espérons que les prochains élus étudiants pourront travailler de façon plus apaisée sur les sujets de la vie étudiante, pour pouvoir faire des propositions communes. La VPE pourra peut-être essayer d'être moteur de ce dialogue, mais ce ne sera possible que si l'objectif de réunion va au-delà de faire une réunion.

Deux ans de mandat, à l'échelle d'une vie étudiante, peuvent être longs. Les années d'études étant de plus en plus prenantes, beaucoup d'élus étudiants n'ont pas forcément le temps de participer à l'ensemble des commissions auxquelles ils peuvent participer. Aussi nous semblerait-il pertinent que chaque élu à une commission puisse désigner un suppléant propre à chaque commission, qui ne serait pas forcément issu du CEVU/CA/CAC.

VIII La Vice présidence étudiante

13 Le bilan

Nous remercions Charlotte Godin et Thomas Tannou pour les informations qu'ils nous ont transmises en début de mandat. La prise de poste a été pour nous l'occasion de constater la différence entre ce que nous imaginions et la réalité. Nous sommes arrivés dans un univers plus complexe avec des difficultés d'attaches administratives. De plus nous étions « assignés » à l'organisation de la fête de la rentrée et du tutorat d'accueil. Nous n'étions pas d'accord avec cet état de fait, il nous semblait que le rôle de la VPE était de pouvoir donner des orientations, proposer des systèmes et non pas, au vu de la complexité administrative, de les faire fonctionner.

Nous avons dit que nos mandats ne se feraient pas au détriment de nos études, et nous pensons qu'il serait impossible à un duo VPE CM de faire évoluer les choses s'il avait aussi la charge du fonctionnement. Nous pensons avoir modifié cet aspect du poste concernant les tuteurs d'accueil et Campus Day.

Un nouveau maillage a été constitué s'articulant principalement autour de Sylvie Delavie et de Nathalie Galand, et en lien étroit avec la DEVE. Nous pensons qu'il sera plus fonctionnel pour permettre à la future VPE d'intervenir dans les domaines concernant les étudiants.

Les relations avec le CROUS, seule mission officielle du VPE ont été d'emblée cordiales et en partie productive puisqu'un certain nombre de réflexions ont émergé de ces échanges. Néanmoins pour des raisons de temps, nous n'avons pu nous rendre à toutes les réunions, notamment à la commission FNAU qui est quasi hebdomadaire. Nous ne sommes pas certains que se soit la meilleure méthode de fonctionnement pour l'émergence d'une meilleure coordination entre les deux institutions. Les commissions FNAU doivent rester ouvertes à la VPE, mais surtout dans l'intérêt d'en comprendre les problématiques, mais nous pensons qu'il est illusoire de concilier études, VPE et assiduité à cette commission. L'organisation de groupes de réflexion bilatéraux autour de cette question nous semble une meilleure solution.

La CEVPU (Conférence des Etudiants Vice Président d'Université) est une association regroupant les VPE des différentes Universités de France. Nous sommes allés au congrès de Bordeaux. Nous en sommes repartis avec l'idée qu'à part se réunir, cette instance n'avait pas de réel objectif, certainement en raison de crispations entre les différents réseaux, et lorsque nous avons souhaité aborder la question des financements des projets étudiants « exportables » (notamment numériques), nous n'avons eu aucune réponse. Nous espérons que les prochains représentants étudiants au sein de cette association pourront lui donner de réels objectifs.

14 Nos propositions

Nous pensons qu'à terme, un poste de directeur de cabinet du Vice président étudiant doit être créé, en complément du maillage actuel. En effet, la charge représentative du duo VPE CM est importante et le temps que peuvent y consacrer les étudiants reste limité s'ils ne souhaitent pas l'exercer au détriment de leurs études. Cela est déjà le cas dans certaines universités.

Nous pensons aussi que des réunions bilatérales CROUS-UA doivent être organisées à l'initiative du Duo VPE CM pour pouvoir échanger sur les différentes problématiques.

IX Synthèse des propositions

Proposition 1 : Donner à Campus DAY une dimension inter-établissements en collaboration avec les associations étudiantes et les personnels, ainsi que les institutions.

Proposition 2 : Eviter les projets uniquement ludiques lors de cet évènement, sans y être complètement fermé.

Proposition 3 : Création d'un FSDIE social dont les modalités seront à définir par les prochains élus.

Proposition 4 : Déléguer le tutorat d'accueil des étudiants primo-entrant avec la mise en place de rapports annuels permettant un échange des bonnes pratiques et des réformes à mener par le duo VPE – CM.

Proposition 5 : Mobiliser les étudiants pour la création d'une association d'accueil des étudiants étrangers et la soutenir via la Direction des relations internationales et la Direction Cultures et Initiatives.

Proposition 6 : Maintenir, développer et institutionnaliser la CEPA.

Proposition 7 : Travailler à la pérennisation des associations aussi bien financière que matérielle.

Proposition 8 : Participer régulièrement au projet Rives nouvelles.

Proposition 9 : Intégrer la JoVA pour la valorisation des projets soutenus par le FSDIE ainsi que les projets non soutenus.

Proposition 10 : Conforter le VPE comme canal de dialogue entre les différents réseaux étudiants composant le tissu de représentation angevin.

Proposition 11 : Mettre en place des étudiants suppléants dans les différentes commissions, même s'ils ne sont pas élus, sur proposition de l'élu statutaire.

Proposition 12 : Création d'un poste de directeur de cabinet du VPE.

Proposition 13 : Mise en place de rencontre bilatérale CROUS – UA.

